UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS
Departamento de Letras Modernas
Programa de Pós-Graduação em Letras Estrangeiras e Tradução

AVALIAÇÃO DE PROJETO

RESULTADO **Nome do aluno:** **Nível:** **Subárea:** **Parecerista:** **Data:**	
Excelente	
Muito bom	
Bom	
Regular	
Com sérias deficiências	
Observações	

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS
Departamento de Letras Modernas
Programa de Pós-Graduação em Letras Estrangeiras e Tradução

PARTE 1: peso 1

QUALIDADE LINGUÍSTICA **Considerar a redação (ortografia, pontuação, concordância nominal/verbal)**		
Texto muito bem escrito, sem erros	Excelente	
Texto bem escrito, com erros que não comprometem a qualidade do trabalho	Muito bom	
Parcialmente bem escrito; apesar disso, o texto pode ser compreendido	Bom	
Parcialmente bem escrito: algumas partes bem escritas e compreensíveis, outras em que a qualidade linguística compromete a compreensão	Regular	
Mal escrito: os problemas linguísticos comprometem a compreensão	Com sérias deficiências	
Observações		
COESÃO **Considerar a relação entre as partes (frases, parágrafos, subseções, seções)**		
Perfeitamente construída	Excelente	
Bem construída	Muito bom	
Parcialmente bem construída; apesar disso, o texto pode ser compreendido, pois mantém a certa coesão entre as partes	Bom	
Parcialmente bem construída: algumas partes são de difícil entendimento; alguns parágrafos não se conectam aos anteriores	Regular	
Inconsistente	Com sérias deficiências	
Observações		
COERÊNCIA **Considerar a relação entre conteúdo e contexto, títulos e subtítulos, texto e área**		
Perfeitamente construída	Excelente	
Bem construída	Muito bom	
Parcialmente bem construída; apesar disso, o texto mantém sua coerência	Bom	
Parcialmente bem construída: alguns títulos e subtítulos não correspondem ao texto que segue	Regular	
Inconsistente	Com sérias deficiências	
Observações		

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS
Departamento de Letras Modernas
Programa de Pós-Graduação em Letras Estrangeiras e Tradução

PARTE 2: peso 2

ARGUMENTAÇÃO **Considerar, na lógica do texto, a consistência dos argumentos utilizados**		
Perfeitamente construída	Excelente	
Bem construída	Muito bom	
Parcialmente bem construída; apesar disso, o texto mantém sua integridade argumentativa	Bom	
Parcialmente bem construída: alguns argumentos são coerentes com a proposta, mas faltam-lhes referências e/ou são mal referenciados	Regular	
Inconsistente	Com sérias deficiências	
Observações		
CONCEITUAÇÃO **Considerar a definição dos conceitos e seu desenvolvimento**		
Perfeitamente elaborada	Excelente	
Bem elaborada	Muito bom	
Parcialmente bem elaborada	Bom	
Parcialmente bem elaborada, mas alguns conceitos não são definidos ou desenvolvidos	Regular	
Falha	Com sérias deficiências	
Observações		
OBJETIVOS **Considerar a conceituação para dispor sobre a pertinência dos objetivos por sua clareza e definição**		
Claros e bem definidos	Excelente	
Claros, mas parcialmente bem definidos	Muito bom	
Claros, mas parcialmente definidos	Bom	
Parcialmente claros e parcialmente definidos	Regular	
Mal definidos	Com sérias deficiências	
Observações		
MATERIAL **Considerar a conceituação e os objetivos para dispor sobre a pertinência do material**		
Claro e bem definido	Excelente	
Claro, mas parcialmente bem definido	Muito bom	
Claro, mas parcialmente definido	Bom	
Parcialmente claro e parcialmente definido	Regular	
Mal definido	Com sérias deficiências	
Observações		

METODOLOGIA **Considerar a conceituação, os objetivos e o material para dispor sobre a pertinência da metodologia**		
Clara e bem delineada	Excelente	
Clara, mas parcialmente bem delineada	Muito bom	
Clara, mas parcialmente delineada	Bom	
Parcialmente clara e parcialmente delineada	Regular	
Mal delineada	Com sérias deficiências	
Observações		

CRONOGRAMA **Considerar a conceituação, os objetivos, o material e a metodologia para dispor sobre sua pertinência**		
Contempla objetivos, material e metodologia: claro, com etapas bem distribuídas, factível e exequível	Excelente	
Contempla objetivos, material e metodologia: com etapas parcialmente bem distribuídas, em parte factível, em parte exequível	Muito bom	
Contempla parcialmente objetivos, material e metodologia: com etapas mal distribuídas, em parte factível, em parte exequível	Bom	
Contempla parcialmente objetivos, material e metodologia: com etapas mal distribuídas, pouco factível, não exequível	Regular	
Não contempla objetivos, material e metodologia	Com sérias deficiências	
Observações		

OUTRAS OBSERVAÇÕES QUE JULGAR PERTINENTES (temática, originalidade ou outro aspecto a considerar):